

СПРАВЕДЛИВАЯ ЭКОНОМИКА

Международный уровень

ФНПР рассматривает себя как неотъемлемую часть мирового профдвижения. Пользуясь случаем, я рад сердечно приветствовать наших коллег и друзей — зарубежных гостей съезда. Мы искренне признательны вам за то, что вы нашли возможность присутствовать здесь вместе с нами.

Являясь авторитетным членом Международной Конфедерации профсоюзов, Всевропейского регионального совета МКП, Всеобщей конфедерации профсоюзов и других международных профобъединений, ФНПР вносит свой достойный вклад в укрепление международного профдвижения.



Одним из важнейших элементов международной деятельности ФНПР является работа в Международной организации труда, в том числе — в Административном совете. Мы будем еще более активно настаивать на дальнейшей ратификации Российской конвенции МОТ, которые являются основой построения справедливой экономики, расширения прав работников и профсоюзов, будем следить за неукоснительным соблюдением в нашей стране международных трудовых норм. А в своей практической деятельности — активнее использовать положительный опыт национальных и международных профсоюзных организаций в деле защиты прав и социально-экономических интересов наёмных работников.

Профсоюзы России следуют принципам международной солидарности трудящихся, а также своим традициям, которые начали формироваться ещё более ста лет назад.

Перед нами стоят важные вызовы. И конкретные задачи, которые нам предстоит решить, сформулированы в резолюциях съезда, выносимых на рассмотрение.

Сегодня мы уверены, что мы — сильные, мы — едины, мы — солидарны. В этом я вижу залог нашей победы. Наша цель — построение справедливой экономики!

и соглашения должны содержать обязательные условия по формам, системам, размерам оплаты труда; механизмам повышения и выплате заработной платы, в том числе при банкротстве предприятий; по занятости, обучению, переобучению и условиям высвобождения работников; по обеспечению интересов работников при смене собственника предприятия; по механизмам контроля за соблюдением условий коллективных договоров, соглашений. При этом величина заработной платы, социальных гарантий и компенсаций должна являться предметом переговоров социальных партнёров.

Системе соцстраха нужны перемены

ФНПР последовательно отстаивает право наёмных работников на обязательное социальное страхование, как наиболее эффективную и проверенную практикой форму социальной защиты.

Правительство Российской Федерации в последнее время предприняло ряд шагов,

союзов накопительная система не решила заявленных задач:

- повысить заинтересованность работников в защищенной старости;
- способствовать появлению «длинных денег», разнообразить рынок пенсионных услуг.

Соответственно, это должно было стимулировать рост зарплат наёмных работников, развитие экономики, а также финансовых институтов и инструментов. Ожидания не оправдались. Реально производимые выплаты оказались крайне низкими, вливания в экономику не произошло, сократилось число организаций страховщиков (НПФ). Отвлечение из системы обязательного пенсионного страхования значительных средств затормозило рост страховых пенсий.

Вопрос необходимости реформирования действующей системы стал очевиден. Однако вместо законодательного выведения накопительной составляющей из Пенсионной системы Минфин РФ и Центральный банк предлагают обсуждать перелицованный вариант этой же системы, в виде индивидуального пенсионного капитала, сохраняя самую неприемлемую для нас составляющую — обязательность. С оговорками, с заменой терминов на «автоподписку» и «авторегистрацию». На такую же, по сути, псевдостраховую и обязательную. Свою

лестностями не только при стационарном, но и при амбулаторном лечении. Это не новая позиция, а одна из норм ратифицированной в прошлом году Конвенции МОТ №102 «Минимальные нормы социального обеспечения», которая обсуждается уже многие годы. Нам необходимо обеспечить перевод этой проблемы из дискуссионной в практическую плоскость.

Эффективная структура — залог победы

Наш очередной съезд проходит в сложное время. Дело не только в экономических проблемах, дело не только в целой группе непродуманных решений. Суть в том, что в стране сформировался устойчивый запрос граждан на справедливость — в экономике, в политике, в отношении к интересам и чаяниям граждан.

Для того, чтобы соответствовать этому вызову, профсоюзы должны быть эффективными и во время переговоров, и во время проведения публичных акций. Эта эффективность возможна только, когда внутри есть четкая организационная структура, позволяющая реализовывать принятые решения. Когда профактив мотивирован, и когда, перефразируя полководца Александра Суворова, каждый солдат знает свой манёвр и уверен в своем командире.

На сегодня такого знания и полной уверенности у нас нет. Мы продолжаем совершенствовать структуру профсоюзов. В 2016-2017 годах произошло объединение трёх членских организаций Федерации — Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности, Российского профсоюза работников текстильной и легкой промышленности, профсоюза машиностроителей Российской Федерации с созданием Российского профсоюза работников промышленности.

Сегодня Российский профсоюз работников промышленности объединяет почти 313 тысяч членов профсоюза, в его структуре 48 территориальных организаций профсоюза, вполне самостоятельных, способных обеспечивать реальную помощь первичным организациям, вести переговоры и с региональными органами власти, и работодателями. Однако не все те общероссийские профсоюзы, которые изначально подписывались под этот проект, завершили его до конца. Это снизило финальную эффективность, но, впрочем, не поставило под сомнение путь, по которому прошли три общероссийских профсоюза.

Остается вопрос: кто следующий? Причём этот вопрос можно рассматривать двояко: «кто следующий на объединение?» или «кто следующий на тихое умирание в рамках своей сокращенной до предела численности?». При этом главный фактор здесь — субъективный, причём не только на уровне центральных органов отраслевых профсоюзов, но и очень часто на уровне среднего звена (обкомов, крайкомов, рескомов), а подчас и на уровне первичных организаций. И здесь как никогда актуальна старая истина — сначала думай об общественном благе, а потом о личном. Только такой подход должен быть у настоящего профсоюзного активиста, у настоящего лидера.

Учиться убеждать

Мотивированный профактив невозможен без обучения и убеждения. Ежегодно всеми формами профсоюзного обучения охватывается более полутора миллионов человек профсоюзного актива, в том числе в школах профактива проходят обучение более 500 тысяч человек. Казалось бы — много. Но при этом в среднем членскими организациями ФНПР расходуются на это только 4% средств профсоюзного бюджета, что, конечно, меньше уровня финансирования, предусмотренного решениями ФНПР (а это — не менее 6%). И — главный вопрос — сколько из этих кадров остаётся потом работать в профсоюзной структуре?

В 2017 году мы провели в рамках ФНПР Год профсоюзной информации. Это сильно продвинуло нашу общую информационно-пропагандистскую структуру. Однако приложенных усилий недостаточно. Мы должны централизованно, на основе единых базовых методик, строить нашу работу в этом направлении, отбирать, учить, мотивировать и продвигать по кадровой лестнице лучших.

Курс на омоложение

На сегодня есть тенденция омолаживания кандидатур в составе резерва кадров на должности председателей членских организаций ФНПР. Средний возраст состава кадрового резерва составляет 46-55 лет, а в 2014 году он составлял 50-56 лет.

Казалось бы — хорошо. Но мы все знаем, что от статуса «резерв» до статуса «выборный руководитель» часто дистанция огромного размера. Пройти её удается не всем. В том числе и по искусственно сформированным препятствиям, поперёк желания неэффективных руководителей подольше задержаться в выборном кресле.

Да, идёт процесс ротации профсоюзных лидеров. Этому способствует и молодёжная политика ФНПР, реализуемая программа поддержки молодёжных советов. Однако и самим молодым профсоюзным лидерам нужно брать на себя больше ответственности и крепче впрягаться в профсоюзную работу. В том числе и для того, чтобы члены профсоюзов понимали: их взносы, которые тратятся на обучение профсоюзной молодёжи, — пошли на дело.

В ФНПР выстроена значительная молодёжная структура. Пора направить её на конкретные профсоюзные дела — на борьбу за рост зарплат, за улучшение условий труда работников, за повышение эффективности работы всей профсоюзной вертикали.

Реализация мер по организационному и кадровому укреплению профсоюзов даёт определённые положительные результаты, однако в современных условиях они недостаточны для преодоления внутренних нерешённых проблем, препятствующих поступательному развитию профсоюзов.

Сохраняется тенденция старения среди руководителей членских организаций.

ГОЛОС РЕГИОНОВ

Светлана БЕССАРАБ: «ЗА ДОСТОЙНЫЕ РАБОЧИЕ МЕСТА НАДО БОРОТЬСЯ!»

Выступление председателя краевого профобъединения, депутата Госдумы РФ Светланы Бессараб на X съезде ФНПР в защиту проекта Программы Федерации «За справедливую экономику»



За 27 лет развития и совершенствования системы социального партнёрства в сфере труда мы убедились в её эффективности. С 2008 года минимальный уровень заработной платы установлен у нас в крае в размере прожиточного минимума трудоспособного человека. А с прошлого года во внебюджетном секторе экономики мы договорились о том, что минимальный размер оплаты труда не будет содержать компенсационных, стимулирующих и социальных выплат. Отмечу, что только 29 хозяйствующих субъектов из 138 тысяч, действующих в крае, не присоединились к Региональному соглашению о минимальной заработной плате.

Сейчас идут переговоры с администрацией края о распространении этой нормы и на работников бюджетной сферы. Эту проблему в ряду других важнейших социальных задач мы обсуждали на профсоюзной площадке в Доме союзов с губернатором Краснодарского края и его командой. Все наши профсоюзные лидеры, которые присутствуют и здесь, в этом зале, выразили свои общественные мнения и передали предложения губернатору. Мы надеемся на успешный переговорный процесс.

Но решение данной задачи в нашем, отдельно взятом регионе — это даже не полумера. Уважаемые коллеги, и вы со мной согласитесь, что необходимо на законодательном уровне закрепить минимальную заработную плату без стимулирующих, компенсационных и социальных выплат. Депутатской группой «Солидарность» под руководством нашего председателя ФНПР Михаила Шмакова такой законопроект разработан и лоббируется в Государственной думе. Насколько мне известно, правительство пока не одобряет такую норму. Но, тем не менее, вся профсоюзная группа «Солидарность» готова снова и снова отстаивать её, как одну из самых социально важных на сегодняшний день.

Информационная поддержка закрепления этой нормы в законодательстве со стороны всех профсоюзных организаций, всех уровней, могла бы существенно облегчить общую задачу и помочь в её решении.

На наш взгляд, укрепление роли профсоюзов в законода-

тельном процессе, расширение непосредственного участия представителей профсоюзов в законодательных и представительных органах власти всех уровней является эффективным механизмом в защите прав членов профсоюзов и профсоюзных организаций в целом.

Краевое профобъединение обладает уникальным правом законодательной инициативы и хотелось бы распространить его на все регионы, все субъекты Российской Федерации. Считаю, что нужно добиваться, чтобы в Уставах субъектов страны было закреплено право законодательной инициативы у всех территориальных объединений организаций профсоюзов.

Замечу, что нашим крае все проекты краевых нормативно-правовых актов, затрагивающих трудовые и иные, связанные с трудом отношения, направляются на согласование в профобъединение. Мы рассмотрели таких проектов более двухсот. И немало подали собственных проектов на рассмотрение. Шесть из них были поддержаны законодателями. В их числе инициатива профсоюзов о применении сниженных ставок налога на имущество для общественных организаций и потребкооперации и распространении их на имущество профобъединения в том числе.

Подготовлено также предложение о включении в проект федерального бюджета на очередной период финансирования отдыха детей за счёт средств федерального бюджета.

Сегодня из-за отсутствия финансирования регионы не в состоянии обеспечить путёвками деток из семей, не входящих в льготные категории. В силу тех простых обстоятельств, что закон есть, он защищает и правильно защищает, малоимущие семьи, семьи находящиеся в трудном финансовом положении, в том числе неблагополучные семьи, но в тоже время получается, что простая российская семья, где мама с папой работают, ведут правильный социальный и общественный образ жизни не могут себе позволить приобрести путёвку детского отдыха. Коллеги — это недопустимо! Давайте бороться за то, чтобы, наконец, появилась наполнение в строке бюджета на финансирование детского отдыха.

Ведь, безусловно, законодательная работа создаёт основу для успешного отстаивания гарантий и прав членов профсоюзов в сфере труда. В прошлом году экономическая эффективность от правозащитной деятельности в крае составила более 252 млн рублей. Это, конечно, наполнение коллективных договоров и соглашений, это и судебные решения в пользу работников. Такой результат сохраняет доверие членов профсоюзов, которое привело к росту поступивших к нам обращений — более 14 тыс. за год. Что практически равно числу обращений в Гострудинспекцию. А это значит, что люди надеются на нас не менее чем на государственное ведомство.

Я хочу в этом зале ещё раз поблагодарить наших самых активных защитников в судебных процессах. Это профсоюз народного образования и науки, профсоюз здравоохранения, профсоюз строителей, профсоюз госучреждений. Огромное вам спасибо за защиту членов профсоюзов и профсоюзной идеологии.

И конечно, достойные рабочие места не появляются сами по себе — за них надо бороться. Ведь в последнее время профсоюзам приходится действовать в условиях глобального наступления на права трудящихся и нарастающих попыток переложить на их плечи и кошелек решение большинства экономических проблем. Это требует от нас большей организованности, сплочённости и настойчивости в борьбе за права и интересы трудящихся. Одним словом, нам с вами предстоит большая работа по выполнению решений, которые мы наметили как на прошлом съезде, так и на этом.

Но прежде всего прошу вас поддержать все наши предложения, вошедшие в программу «За справедливую экономику», и принять сегодня её за основу, с учётом редакционных правок.



осложнивших ситуацию в этой области. Сокращение тарифа страховых взносов на 4% сделало проблематичным выполнение главной задачи — последовательного повышения уровня выплачиваемых пенсий. При этом законодательное решение об отмене перечисления 6% т.н. «накопительной» части государственного обязательного пенсионного страхования в солидарную — так и не принято до сих пор. «Техническое» решение о передаче администрирования страховых взносов от внебюджетных социальных фондов налоговым органам, как и указывалось профсоюзам, не оказало существенного влияния на рост поступлений страховых взносов.

Снижение тарифа, наряду с неотрегулированными организационными и нормативными проблемами, до настоящего времени не позволяют обеспечить замещение утраченного по старости заработка на уровне в 40%, который установлен еще в 1952-м году и определен Конвенцией международной организации труда №102 как минимальный. Напомним, что этот показатель рассматривался социальными партнёрами как целевой ориентир при согласовании Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы до 2030 года.

Я уже говорил о самом тяжёлом по социальному напряжению и последствием решению — о повышении пенсионного возраста. Правительство мотивировало это сложной, особенно в перспективе, финансовой и демографической ситуациями.

ФНПР была не согласна и сейчас не может согласиться с такой оценкой. Причиной напряжённой финансовой ситуации в социальной сфере являются низкие доходы основной массы работников, многочисленные преференции по уплате страховых взносов, не отрегулированные вопросы страхования в формальных и неформальных секторах занятости, наличие «чёрных» и «серых» зарплатных схем. Такая точка зрения, которую разделяют многие эксперты, регулярно доводилась ФНПР до органов власти. Мы постоянно напоминали социальным партнёрам на наличие большого числа финансовых, организационных и правовых вопросов, по которым необходимо найти согласованное решение. Не используя этот ресурс, предложения о повышении пенсионного возраста бессмысленны, т.к. прогнозируемого эффекта это не даёт.

Рукотворный финансовый кризис в системе обязательного социального страхования, бесконтрольное внедрение схемы перевода накопительной части пенсии в негосударственные пенсионные фонды, — вот истинная причина ограничения пенсионных прав работников и повышения пенсионного возраста.

Одним из мотивов повышения пенсионного возраста, декларируемых Правительством РФ, было сохранение возрастных работников на рынке труда. В связи с этим считаем необходимым вернуться к вопросу индексации пенсий, снятия ограничений при формировании пенсионных прав для работающих пенсионеров и требовать отмены этих дискриминационных решений, в результате которых рынок лишился миллионов рабочих рук, а социальные бюджеты — миллиардов рублей.

Многие годы ФНПР мотивированно выступала за выведение накопительного элемента из системы обязательного пенсионного страхования. По мнению проф-

позицию, принципиальную для всех членов профсоюза, ФНПР уже формулировала публично. Суть её — индивидуальный пенсионный капитал должен формироваться исключительно на добровольной основе и по личному заявлению работника.

Смысл этой позиции необходимо довести до каждого члена профсоюза. Мы не должны допускать вовлечение работников в непрозрачные и сомнительные схемы, куда их может привести слабая финансовая грамотность и недобросовестные советчики. Прямые договоры страховщика и застрахованного с оговоренными обязательствами. Участие работодателей в финансировании через колдоговоры и соглашения. Должны быть только добровольность и личный, осознанный выбор.

Издержки здравоохранения

Тема демографии и повышения продолжительности жизни, особенно её активного периода, наиболее широко дискутировалась в период обсуждения вопроса повышения пенсионного возраста. В ближайшей перспективе страна должна предпринять существенные шаги в этом направлении в т.ч. на базе выполнения соответствующих нацпроектов. Обеспечить это без качественного изменения ситуации в сфере оказания медицинской помощи вряд ли возможно. Однако проблемы в здравоохранении решаются медленно. Расплачиваться за издержки в организации оказания медицинской помощи в прямом и переносном смысле приходится работающему населению.

Сегодня расходы граждан составляют около трёх триллионов рублей, т.е. почти столько же, сколько тратит государственный бюджет. При этом качество и доступность медицинской помощи, лекарств продолжают вызывать нарекания, а профилактическое направление практически не развивается. В мировой практике проблема обеспечения лекарствами строго по назначению врача и их доступность успешно решается обязательным медицинским страхованием. Следует распространить эту практику и у нас в стране, включив в перечень обязательного медицинского страхования обеспечение работников лекарствами и медицинскими принад-

