**Правовые новости**

[**Фонд социального страхования упростил формы документов и сведений для назначения и выплаты пособий**](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fd/2022-06-08/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Flaw%2Freview%2Flink%2F%3Fid%3D208310585&utm_campaign=fd&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body)

С 31 мая 2022 года вступил в силу Приказ ФСС РФ от 8 апреля 2022 года N 119 "Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию".

 **Согласно информации ФСС РФ от 06.06.2022 е**сли сведения о работниках были представлены в ФСС до 31 мая 2022 года и не изменились, то направление повторной информации по новой форме не требуется

 Новые формы документов применяются при представлении сведений после указанной даты.

 **Приказом Федеральной службы судебных приставов России от 05.05.2022 N 256 "Об утверждении Порядка изготовления копии исполнительного документа, вынесенного и (или) направленного для исполнения в форме электронного документа, на бумажном носителе"
с 20 июня 2022 года устанавливается порядок изготовления копии исполнительного документа, вынесенного и (или) направленного для исполнения в форме электронного документа, на бумажном носителе.**

 **Приказ зарегистрирован в Минюсте России 07.06.2022 N 68757.**

 Изготовление копии исполнительного документа осуществляется судебным приставом-исполнителем путем перевода электронного документа в документ на бумажном носителе посредством подсистем федеральной государственной информационной системы "Автоматизированная информационная система Федеральной службы судебных приставов".

 Копия исполнительного документа должна содержать реквизиты сертификата ключа проверки электронной подписи (серийный номер сертификата ключа проверки электронной подписи, срок его действия, кому выдан) лица, подписавшего исполнительный документ в форме электронного документа, полученный для исполнения структурным подразделением территориального органа ФССП России, а также отметку об изготовлении копии исполнительного документа, удостоверенную подписью судебного пристава-исполнителя и оттиском печати "Для документов" и включающую следующие сведения:

 - дата и время изготовления копии исполнительного документа;

 - наименование структурного подразделения территориального органа ФССП России, в котором изготовлена копия исполнительного документа;

 - фамилия, имя, отчество (при наличии) судебного пристава-исполнителя, которым изготовлена копия исполнительного документа.

 **В  Постановлении  от 02.06.2022 N 23-П Конституционный Суд РФ пояснил, когда наймодатель жилья может сам расторгнуть краткосрочный договор.**

 В договоре [краткосрочного](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D377025%26dst%3D100946&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) коммерческого найма жилья стороны закрепили право наймодателя в ряде ситуаций расторгнуть соглашение в одностороннем порядке. Наймодатель сделал это, когда гражданка не внесла платеж, и выселил ее. Гражданка [оспорила](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100018&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) действия контрагента. По ее мнению, [специальное правило](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D377025%26dst%3D100964&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) Гражданского кодекса РФ (ГКРФ) разрешает наймодателю расторгнуть договор лишь через суд.

 Все инстанции с ней не согласились. Одно из обоснований - [глава](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D377025%26dst%3D100899&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) ГК РФ о найме жилья не запрещает какой-либо стороне досрочно расторгнуть документ в согласованных случаях.

 Дело дошло до Конституционного Суда РФ (КС РФ). Он среди прочего отметил:

 - судебное расторжение договора [может занять](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100028&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) столько же времени, сколько сам краткосрочный наем жилья (или больше). Применение только такого порядка создавало бы отрицательный стимул сдавать жилые помещения внаем, а при сдаче - надлежаще оформлять договоры;

 - когда наниматель существенно или долго нарушает обязательства, его контрагент [теряет деньги](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100035&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body);

 - если в договоре указали явно несправедливые основания одностороннего расторжения, наниматель [может заявить](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100037&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) суду, например, об их ничтожности.

 Таким образом, при краткосрочном найме жилья стороны [могут согласовать](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100039&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) условия, при которых наймодатель вправе расторгнуть договор в одностороннем внесудебном порядке. Они [должны быть однозначными](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100040&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) и [защищать](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100041&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) наймодателя лишь от существенных нарушений договора, например от просрочки оплаты.

 Выводы КС РФ [нельзя применять](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-09/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DLAW%26n%3D418510%26dst%3D100044&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body), когда формально краткосрочный договор из-за его продления действует больше года.

[**Приняв постановление от 31.05.2022 N 22-П
"По делу о проверке конституционности части 3 статьи 2 Закона Новосибирской области "О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг работников образования, проживающих и работающих в сельской местности, поселках городского типа на территории Новосибирской области" в связи с жалобой гражданки Т.В. Мельниковой"**](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fd/2022-06-03/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fdocument%2Fcons_doc_LAW_418235%2F&utm_campaign=fd&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) **Конституционный Суд РФ (КС РФ) не допустил снижения уровня социальной защиты досрочно вышедших на пенсию в сельской местности педагогов**

 Поводом к рассмотрению дела стала жалоба жительницы Новосибирской области, которой в 2018 году досрочно назначили страховую пенсию по старости как педагогу с 25-летним стажем. До января 2020 года заявительница на основании Закона Новосибирской области от 27 апреля 2010 года N 493-ОЗ получала меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

 С 1 января 2020 года с заявительницы сняли указанные льготы на том основании, что на момент увольнения с должности воспитателя она не достигла установленного федеральным законодательством по состоянию на 31 декабря 2018 года возраста, дающего право на страховую пенсию по старости на общих основаниях (т.е. 55 лет).

 КС РФ отметил, что жилищно-коммунальные льготы педагогическим и руководящим работникам дошкольных учреждений, расположенных в сельской местности, предоставляются с 1982 года как элемент политики стимулирования притока квалифицированных кадров на сельские территории.

 Законодатель Новосибирской области, принимая Закон от 27 апреля 2010 года N 493-ОЗ, не только установил для педагогических работников, проживающих и работающих в сельской местности, меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, но и предусмотрел сохранение права на эти льготы за ушедшими на пенсию педагогическими работниками, которые проработали в сельской местности не менее 10 лет и проживают там же.

 В связи с поэтапным повышением пенсионного возраста в РФ в указанный закон в 2018 году были внесены изменения, уточняющие критерии отнесения граждан из числа сельских педагогов к категории получателей таких льгот. Законом в новой редакции право на установленные в регионе меры социальной поддержки ушедших на пенсию сельских педагогов связывается с возникновением у них права на страховую пенсию по старости безотносительно к основанию, по которому они ее получили.

 КС РФ пришел к выводу, что такое правовое регулирование фактически направлено на сохранение прежних условий предоставления указанным гражданам мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

 **В определении от 26.05.2022 N 305-ЭС21-22289 Верховный суд РФ напомнил: исчислять срок исковой давности нужно одинаково независимо от способа защиты права**

 Компания [перечислила](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100024&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) юр.лицу заем в 2012 году. Контрагент обязался вернуть деньги с процентами через год со дня предоставления средств, но не сделал этого. В 2018 году компания попросила суд [взыскать](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100031&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) долг и проценты.

 Ей [отказали](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100032&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body). Юр. лицо должно было вернуть средства в 2013 году. Тогда же компания узнала о нарушении своего права, поэтому на момент подачи иска 3-летний срок исковой давности истек.

 Позже (в 2020 году) компания предложила юр.лицу [расторгнуть](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100026&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) договор. Поскольку ответ не поступил, она обратилась в суд.

 Первая инстанция иск [удовлетворила](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100035&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body). Апелляция и кассация ее [поддержали](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100037&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body). Они среди прочего отметили: по требованию о расторжении договора исковую давность нужно отсчитывать не с даты, когда компания узнала о не возврате денег, а со дня, когда она предложила его расторгнуть. Таким образом, срок еще не истек.

 Верховный суд РФ (ВС РФ) с ними не согласился. Еще в 2013 году компания [могла потребовать](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100042&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) через суд вернуть деньги или расторгнуть договор.

 При этом ранее ВС РФ [отмечал](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100043&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body): право выбрать способ защиты не предполагает, что можно по-разному исчислять срок исковой давности за одно и то же нарушение.

 Условие договора о том, что он действует до полного исполнения обязательств, [не продлевает](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100046&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) срок исковой давности. Он [начал течь](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100048&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) с момента, когда компания узнала о нарушении права. ВС РФ отменил решения судов и [отказал](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/nw/2022-06-07/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fcons%2Fcgi%2Fonline.cgi%3Freq%3Ddoc%26base%3DARB%26n%3D714032%26dst%3D100051&utm_campaign=nw&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body) в удовлетворении иска.

 Информация предоставлена Консультант-плюс