1. **Федеральным законом от 23.07.2025 № 236-ФЗ внесены изменения в** [**статью 19.4.1**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=510549&dst=7996&field=134&date=30.07.2025) **Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Закон уточняет административную ответственность за воспрепятствование контрольной (надзорной) деятельности. Закон вступил в силу 3 августа 2025 года.

Составы нарушений распространяются на все контрольно-надзорные мероприятия. Речь идет о тех мероприятиях, проводимых в рамках любого вида госконтроля (надзора), муниципального контроля и при выполнении подобных функций согласно НПА президента или правительства либо по ФЗ.

1. **Федеральный закон от 31.07.2025 № 330-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу частей 10 - 12 статьи 10 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».**

 Участники специальной военной операции (СВО), а также добровольцы и ополченцы Донбасса теперь имеют право на две пенсии.

В частности, право на двойное обеспечение распространяется на участников спецоперации (СВО), заключивших контракт с организациями, содействующими Вооруженными силами ([ВС)](https://lenta.ru/tags/organizations/vooruzhennye-sily-rf/) [РФ](https://lenta.ru/tags/geo/rf/), если инвалидность получена с 24 февраля 2022 года на территориях [Украины](https://lenta.ru/tags/geo/ukraina/), Донецкой и Луганской народных республик (ДНР, ЛНР), а с 30 сентября 2022 года — в Запорожской и Херсонской областях. Уточняется, что указанным лицам доступны пенсия по инвалидности со страховой пенсией по старости или с выплатой за выслугу лет.

1. **Федеральный закон от 31.07.2025 № 317-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** обязывает начислять в течение 30 дней выплаты семьям участников СВО, которые не вернулись из зоны боевых действий.

Выплаты должны направлять в течение 30 дней с момента получения документов, необходимых для решения о начислении. В случае суда срок будет начинаться с момента получения судебного решения.

Эти же условия будут действовать и на страховые выплаты бойцам СВО, сотрудникам полиции и Росгвардии, и пожарным, которые получили ранения при исполнении служебных обязанностей.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

**Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 07.07.2025 № 88-18604/2025 (УИД 50RS0039-01-2024-013505-45).**

Категория спора: Защита прав и интересов работника. Требования работника: 1) О взыскании оплаты за вынужденный прогул; 2) О взыскании компенсации морального вреда; 3) О признании незаконным решения о привлечении к дисциплинарной ответственности; 4) О восстановлении на работе; 5) О признании незаконным увольнения в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей.

Обстоятельства: Наложение на истца трех дисциплинарных взысканий в течение двух месяцев неправомерно лишило его права на исправление с целью последующего недопущения нарушения трудовой дисциплины.

Действия организации сотрудник оспорил в судебном порядке.

Решения: Первая судебная инстанция признала увольнение [незаконным](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=KSOJ001&n=217604&dst=100025). Поскольку сотрудника наказывали в течение небольшого периода времени, у него не было возможности исправиться. Работодатель делал это намеренно, чтобы уволить специалиста. Не учли также тяжесть проступка, его обстоятельства, предшествующее поведение сотрудника и его отношение к труду.

Апелляционная и кассационная инстанции с выводом суда первой инстанции согласились.

**Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй квартал 2025 года.**

В обзор, в частности, включена практика по истребованию имущества, пени по налогам и др.

Если суд согласился изменить определение об отказе возбудить дело об административном правонарушении, то заявитель [имеет право](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=510312&dst=100079) на возмещение расходов на доверенность и представителя. Речь идет о затратах, которые [возникли](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=508253&dst=100014) при оспаривании определения и решений по жалобам на него. При этом нужно соблюдать общие принципы возмещения процессуальных издержек.

Нельзя отказывать в компенсации, например, по таким доводам:

* заявителя [не привлекли](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=508253&dst=100035) к ответственности;
* [не доказано](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=508253&dst=100036), что должностное лицо госоргана нарушило закон.

Выводы касаются ситуаций, когда жалобу [рассматривают](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=508253&dst=100028) по КоАП РФ, т.е. суды общей юрисдикции. В арбитражном процессе право на возмещение упомянутых расходов и так [признают](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=508253&dst=100030).

Если продавец добровольно передал вещь посреднику, но цель этого действия не достигнута из-за мошенничества последнего, то [в приоритете](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=510312&dst=100088) сохранение имущества за конечным покупателем. Последний должен быть добросовестным.

Мошенничество в части невыплаты денег продавцу [не означает](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=510312&dst=100087), что он утратил имущество помимо воли.

Налогоплательщика [могут освободить](https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=8187ad95dfa6f6c027db6f6cea0b1e8c&base=LAW&n=510312&dst=100015) от пеней при совокупности таких обстоятельств:

* по итогам выездной проверки инспекция начислила пени за весь период с даты появления недоимки по день уплаты налога;
* инспекция нарушила срок вручения акта проверки;
* вышестоящий налоговый орган или суд отменил решение начислить пени;
* просрочку вручения акта признали существенным нарушением. Речь идет, например, о ситуации, когда налоговая теряет возможность принудительно взыскивать долг.

 По информации КонсультантПлюс.